

Prof. Dr. Alfred Toth

## Die verdoppelte Funktion semiotischer Relationen

1. Dyadische semiotische Relationen, d.h. Subzeichen, fungieren zugleich statisch, d.h. als Objekte, und dynamisch, d.h. als Abbildungen. Bense verallgemeinerte und sprach von „diese(r) verdoppelte(n) Funktion, die jede Art (von) Repräsentation auszeichnet, zugleich Zustand und Prozeß zu sein“ (Bense 1983, S. 50).

2. Im folgenden zeigen wir dyadische und triadische Relationen als Objekte und als Abbildungen innerhalb von Kategorien und deren Abbildung auf Diamonds (vgl. Kaehr 2007).

### 2.1. Dyadische Subzeichen

(2.3) als Objekt

(2.3) → (1.2)

(2.3) als Abbildung

(2 → 3) → (1 → 2)

(4,2)-Diamond

2 ← 2

| |

| 3 ← 1 |

| | | |

(2 → 3) → (1 → 2)

### 2.2. Triadische Subzeichen

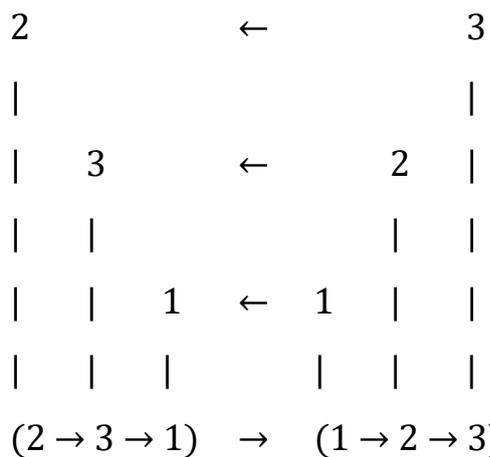
(2.3.1) als Objekt

(2.3.1) → (1.2.3)

(2.3.1) als Abbildung

(2 → 3 → 1) → (1 → 2 → 3)

### (4, 3)-Diamond



Wie man sieht, handelt es sich hier um spezielle Formen metamorpher Abbildungen (vgl. Kaehr 2009; Toth 2025a, b).

### Literatur

Bense, Max, Das Universum der Zeichen. Baden-Baden 1983

Kaehr, Rudolf, The Book of Diamonds. Glasgow, U.K. 2007

Kaehr, Rudolf, Interactional operators in Diamond semiotics. In: ders., Diamond Semiotic Short Studies. Glasgow, U.K. 2009, S. 135-163

Toth, Alfred, Monadische, dyadische und triadische Subzeichen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025a

Toth, Alfred, Heteromorphe Abbildungen n-adischer Objekte. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025b

13.7.2025